



Notat om beskyttelsen af reder og redetræer i f.t almindelig skovdrift

Naturstyrelsen har den 31. maj 2016 modtaget en henvendelse fra Skovforeningen med en række spørgsmål til rækkevidden af beskyttelsen af reder og redetræer i naturlovgivningen. I det følgende besvares disse spørgsmål:

Ad 1. Forsætsbegrebet

Skovforeningens spørgsmål:

Hvornår anser Styrelsen betingelsen om forsæt i jagtlovens § 6 for opfyldt? Er det når en ejer specifikt og bevidst går efter bestemte fuglereder for at ødelægge eller fjerne disse reder? Eller er det tilstrækkeligt, at ejeren indser muligheden eller sandsynligheden for, at en bevoksning indeholder reder, men ikke tager skridt til at undersøge bevoksningen for reder forud for skovning?

Naturstyrelsens svar:

Det følger af jagt- og vildtforvaltningslovens § 6a, stk. 2, at ”fugles reder må ikke forsætligt ødelægges eller beskadiges”.

Af bemærkningerne til jagt- og vildtforvaltningslovens § 7, stk. 2 fremgår følgende omkring forsætsbegrebet:

”En forstyrrelse vil være forsætlig, hvis der er handlet med hensigt til at forstyrre, eller hvis en forstyrrende aktivitet gennemføres med viden eller formodning om, at arten findes i området, eller hvor aktiviteten fortsættes efter, at det viser sig, at arten bliver forstyrret.”

Ved forsætlig skal med andre ord forstås en bevidst handling, hvor man har til hensigt at ødelægge, beskadige eller fjerne reder eller æg, eller hvor man har viden/formodning om, at en aktivitet i et område vil ødelægge, beskadige eller fjerne reder og æg. Det er på denne baggrund styrelsens vurdering, at begge de beskrevne scenarier (at ejer specifikt og bevidst går efter bestemte fuglereder for at ødelægge eller fjerne disse reder eller, at ejer indser muligheden eller sandsynligheden for, at en bevoksning indeholder reder, men ikke tager skridt til at undersøge bevoksningen for reder forud for skovning) skal forstås som forsætlige handlinger.

Naturstyrelsen vil i øvrigt gerne præcisere sin vurdering af rækkevidden af beskyttelsen af reder og redetræer. Formålet med såvel fuglebeskyttelsesdirektivets artikel 5, litra b som den nationale gennemførelse i jagt- og vildtforvaltningslovens § 6a, stk. 2 og artsfredningsbekendtgørelsens beskyttelse af redetræer er at beskytte fugle og deres afkom. Beskyttelsen af ”reder” må forstås i overensstemmelse hermed. Reder der er i brug, dvs.

indeholder æg eller yngel er utvivlsomt omfattet af forbuddet mod forsætligt at ødelægge eller beskadige fugles reder. Efter Naturstyrelsens vurdering vil reder, der ikke længere er i brug, og som ikke vil blive brugt igen, ikke være omfattet af forbuddet. Det betyder, at gamle reder fra arter, der ikke er afhængige af at kunne genbruge rederne år efter år, kan fjernes. Det kan fx være reder fra skovduer eller råger mens reder fra fx havørne eller storke genanvendes år efter år og derfor ikke kan fjernes. Hvis en lodsejer er i tvivl, kan Naturstyrelsens lokale enheder kontaktes. Reder under opbygning vil være beskyttet i det omfang, at en fjernelse af reden vil hindre fuglen i at yngle. Det kan f.eks. være i situationer, hvor det ikke er muligt for fuglen at nå at bygge en rede et andet sted, inden sæsonen er ovre, eller hvor der ikke er et andet egnet sted at bygge en rede.

Ad 2. Fornøden omhu

Skovforeningens spørgsmål:

Når Styrelsen peger på, at ejeren skal udvise due diligence i forhold til at undersøge bevoksningen for reder forud for skovning, hvor grundig skal denne undersøgelse i så fald være? Er det så korrekt vurderet, at reglerne aldrig har haft til hensigt at stå i vejen for normal skovdrift? Men derimod at det alene har været hensigten at forbyde den konkrete og bevidste ødelæggelse af enkelte reder?

Naturstyrelsens svar:

Det følger af bemærkningerne til jagtlovens § 6a, stk. 2, at ” Beskyttelsen mod forstyrrelser og udvidelse af beskyttelsen af reder er generel og kan således også have betydning i forbindelse med drift af arealer. Det er dog alene forsætlige handlinger som er omfattet. Samtidig er der i forbindelse med forstyrrelser et krav om, at forstyrrelsen skal have skadelig virkning for arten eller bestanden.”

Det er Naturstyrelsens vurdering, at almindelig skovdrift som udgangspunkt ikke vil udgøre en overtrædelse af reglerne om beskyttelse af reder og æg, forudsat at driften tilrettelægges med fornøden omhu, herunder behørig, proportional, hensyntagen til fuglene. Dette indebærer, at der bør tages højde for årstiden. Kravet til agtpågivenhed vil selvsagt være større i fuglenes yngletid end om vinteren, da alle reder der er i brug, dvs. indeholder æg eller yngel er beskyttet af forbuddet. Det er skovejer eller lodsejers ansvar at overholde reglerne og tilrettelægge driften, så denne ikke indebærer en overtrædelse af forbudsbestemmelserne, fx ved at større mere gennemgribende skovning tilrettelægges udenfor ynglesæsonen.

Naturstyrelsen kan endelig henvise til pjecen ”God praksis for skovarealer med flagermus”:
http://naturstyrelsen.dk/media/nst/66747/GodPraksis_Flagermus_WEB%2007%2001%2011.pdf

Ad 3. Naturstyrelsens egen praksis

Skovforeningens spørgsmål:

Hvilke undersøgelser foretager Styrelsen selv på egne arealer forud for skovning? Dette kan være nyttigt for private ejere at vide, så disse har en standard at læne sig op ad, når de skal vurdere hvilke undersøgelser, de selv skal foretage, om nogen?

Naturstyrelsens svar:

Naturstyrelsen undersøgelser består i, at der foretages løbende opdatering af forekomst og placering af reder og redetræer for følsomme, sårbare eller truede fuglearter på styrelsens såkaldte pas-på kort. Disse kort anvendes som arbejdsredskab i forbindelse med skovningsaktiviteter, således at der tages hensyn til rederne og deres nærmeste omgivelser.

*Oplysninger fremskaffes af styrelsen selv samt ved samarbejde med eksterne frivillige, bl.a. Dansk Ornitologisk Forening. Oplysningerne opdateres hvert år.
Hensynet til reder og redetræer er også beskrevet i Naturstyrelsens officielle redetræspolitik, som vedhæftes til orientering.
Redetræspolitikken og hensynet til rederne i styrelsens skovdrift indgår også som en del af certificeringsretningslinjerne for bæredygtig skovbrug, som Naturstyrelsen indgår i.*